



OSNOVNA ŠOLA
FRANCETA PREŠERNA KRANJ
KIDRIČEVA 49, 4000 KRANJ

Datum: 15.9.2008

Analiza delavnic s starši na prvem roditeljskem sestanku v šolskem letu 2008/2009 v okviru predstavitve vzgojnega načrta naše šole (Matična šola)

Mnenja staršev o vzgojnem načrtu naše šole:

1.vprašanje:

Kako ocenjujete predstavljena prizadevanja in ukrepe delavcev šole za kakovostnejše delo?

Starši ocenjujete prizadevanja in ukrepe delavcev šole zelo pozitivno (kvalitetni in kakovostni). Predstavitev s strani gospoda ravnatelja je bila jasna, nazorna in transparentna. Vzgojni načrt naše šole je dobro zastavljen in je bil tudi dobro predstavljen. Starši podpirate poudarek vzgoje pri oblikovanju otrokove osebnosti. Prav tako opazate povečano prizadevanje učiteljev za kakovostnejše delo na šoli.

Nekateri starši ste mnenja, da je bila predstavitev podana zelo splošno in si želite bolj ponaoritveno predstavitev.

2.vprašanje:

Pomisleki, komentarji?

Nekateri starši ste poudarili, da je potrebno bolj izpostaviti pozitivne primere kot pa negativne.

Obstajajo pomisleki glede obveznih/neobveznih domačih nalogah.

Strah pred pristranskostjo!

Na papirju je zadeva odlična, kako pa se bo zadeva realizirala je vprašanje. Potrebno bi bilo bolj poglobljeno predstaviti določene vidike vzgojnega načrta.

Učitelji morajo še vedno obdržati svojo avtonomijo, starši pa jim morate zaupati in podpirati.

V vzgojnem načrtu so opisani zgolj postopki oziroma ukrepi, ne pa tudi dejanska ravnanja, ki privedejo do teh postopkov.

Če ni sodelovanja med vsemi stranmi (šola, starši, učenci), ne bo uspeha kljub trudu in prizadevanju.

V „naših časih,, so bile vrednote naše šole nekaj običajnega, v naši viziji pa je tudi nekaj novega:npr. Spoštovanje raznolikosti, vrstni red vrednot je bolj primeren;odgovornost in spoštovanje pred znanjem.

Teorijo je težko prestaviti v vsakdanje življenje!

Vzgojni načrt bo potrebno zelo natančno dodelati.

Prizadevanja šole so zelo v redu, vendar je na prvem mestu vzgoja staršev, ki je najpomembnejša.

Sodelovanje s šolo je v veliki meri odvisno od staršev.

Uspešnost zastavljenih ciljev bo pokazal čas.

Šola je z vzgojnim načrtom 20 let prepoznala!

Možnost povratnih informacij, preverjanja rezultatov, omogočanje sprememb in dopolnitev.

Dvom v 100% uspeh, saj se otroci vse preveč zavedajo svojih pravic in ne dolžnosti. Večina staršev preveč ščiti svoje otroke, kar zna omajati dana pravila in v neki meri sprožiti upor.

Ali bo sprejeta kritika s strani staršev?

Vzgojni ukrepi so nekoliko prestrogi.

Hišna pravila se zdijo v praksi nerealno dosegljiva.

Pozitivna stran je, da se daje prednost neproblematičnim otrokom ter da se s problematičnimi dela individualno, brez posledic na ostale otroke.

Pomisleki glede premestitve na drugo šolo.

Pomembno je sprotno obveščanje staršev.

Kdaj se začne ukrepati po postopkovniku ter koliko časa naj bi preteklo med posameznimi fazami.

Vsa nesoglasja, ki so pomembna za ves razred, naj se obravnavajo na roditeljskih sestankih skupaj z učenci.

Priprava dodatne okrogle mize oziroma razgovora na temo „nična toleranca.“

Kakšna in do kam sega odgovornost šole do učenca?

Potrebno je upoštevati socialne razmere otroka, njegov karakter in zrelost.

Vzgojni načrt bi bilo treba vestno izvajati že v prvem razredu (odgovornost, spoštovanje).

Pomembno je, da se bodo učitelji tega lotili s strastjo in zavzetostjo.

Potrebno bi bilo zagotoviti prostor, v katerem bi se učenci lahko družili po pouku (čakanje na prevoz, pomoč pri pisanju domačih nalog). Skupina predlaga ustanovitev „letne / zimske šolske plaže“.

Ali učitelj sprejme kritike učencev /staršev?

Starši si želijo, da bi bili učitelji in starši otrokom vzor.

Želja po enakopravnem obravnavanju učencev.

Problem motivacije otrok pri posameznih predmetih (podajanje snovi na drugačen način, tismko delo).

Problem urnika pri izbirnih predmetih – vmesne proste ure omogočajo „lumparije“.

Možnost ocenjevanja učiteljev.

Pomembno je, da se različno moteče dejavnike različno obravnava (ralika med tem, če se nekdo gunca na stolu ali pa če žali učitelja/sošolca); predlog za uvedbo različnih točk postopkovnika za različne kršitve (določiti hude in manj hude kršitve).

Želja, da ostane pravilnik o pravicah otrok, ki je v veljavi.

Predlog po uvedbi predmeta „čustvena inteligenca“.

Mnenje, da so boljši učenci preveč zapostavljeni.

Vsakega učenca naj se obravnava posamično, saj je vsak primer specifičen.

Če otrok nima domače naloge, če ne prinese podpisa, ... naj šola o tem obvesti straše.

Nekaterim se ne zdi primerno pretirano obravnavanje učenca pred tablo, če je brez domače naloge.

Pomen usposobljenega kadra.

Dobra seznanitev otrok s hišnim redom in mejami, ki jih postavlja šola.

3.vprašanje: **Prednosti in pomanjkljivosti?**

Prednosti:

- sistematično izvajanje vzgojnega načrta šole.
- učenci bodo lahko sledili pouku, če le-ta ne bo moten,
- nična toleranca do nasilja,
- strpnost ob raznolikosti učencev,
- zagotavljanje reda in miru v razredu,
- motečim otrokom se strokovno pomaga,
- pozitivna spodbuda je boljša od negativne,
- vzgojni ukrepi zaščitijo tiste otroke, ki imajo zanimanje za delo,
- manj nasilja, večja odgovornost otrok,
- postopkovnik (zaporedni ukrepi za zagotavljanje kvalitetnega pouka) je v redu,
- dobri učenci bodo manj „oškodovani,“ (asistenca),
- postopno izločanje motečih,
- kvalitetnejše delo, spodbujanje učenja in delovnih navad,
- nazorno predstavljeni kriteriji, ki naj bi veljali za vse učence,
- potrpežljivost pri vzgoji problematičnih otrok,
- odkriti razgovori so zelo dobrodošli,
- sprotna seznanjenost z dogodki, takojšnje ukrepanje,
- lažji, kvalitetnejši nadzor,
- pravočasno ukrepanje glede nasilja na šoli,
- začetek upoštevanja pozitivnih vrlin pri učencih
- dobro je, da so cilji znani vnaprej,
- možnost lažjega dela v manjših skupinah,
- učitelji v vlogi svetovalca,
- bolj jasno posatvljene meje,
- takojšnje in dosledno obveščanje staršev preko sodobne komunikacije (emaili, smsji),
- starši so zadovoljni, da je načrt že preizkušen na drugih šolah, kjer so rezultati pozitivni.

Pomanjkljivosti:

- Kako zagotoviti enakovredno obravnavanje in poučevanje „najboljših,“ in „najslabših,“ učencev?
- “prezgodnji” ukrepi,
- ali bodo vzgojni ukrepi res v otrokovo dobro,
- pravilno strokovno presojanje učiteljev,
- veliko časa in energije za vzgojo problematičnih otrok,
- bomo res vztrajni in potrpežljivi?
- preveč demokracije otrokom včasih škodi,
- različno razumevanje, pogledi staršev – različno prenašanje na otroke,
- pri ukrepih bi morali takoj vključiti starše (ne šele na koncu),
- problem prešolanja,
- kaj v primeru neenakosti pri izvajanju vzgojnih ukrepov,
- kje so meje učiteljev?
- zloraba postopkovnika – učenci bodo točno vedeli, do katere točke lahko gredo,
- preobširen postopkovnik (dovolj samo dva ali trije koraki; s tem bi pridobili več časa za neproblematične otroke),
- do sedaj starši niso zasledili komuniciranja z otroki in starši pri „začetnih problemih“,

- človeški faktor,

4.vprašanje:

Ali ste starši pripravljene sodelovati z našo šolo pri izvajanju vzgojnega načrta?

Starši ste pripravljene sodelovati pri vseh prizadevanjih, ki bi izboljšala delo učencev in učiteljev in pripomogla k doseganju dobrih rezultatov.

Pripravljene ste sodelovati z našo šolo pri izvajanju vzgojnega načrta. Nekateri starši ste celo dopisali, da ste z **veseljem** in **odgovorno** pripravljene sodelovati z nami, saj gre za dobro otrok. Pomembno je, da se vsi držimo dogovorov. Starši so nujni člen v trikotniku otrok – starši - šola. Pripravljene ste sodelovati preko e-mailov.

Le ena skupina je zapisala, da ste preveč obremenjeni s svojimi službenimi obveznostmi in zaradi tega ne morete sodelovati.