

ZAPISNIK

2. seje Sveta staršev šole v šolskem letu 2017/18, 27. 2. 2018 ob 18.30

Prisotni: člani sveta staršev (priloga lista prisotnosti); Aleš Žitnik, ravnatelj; Karmen Podgoršek, pomočnica ravnatelja; Urška Ude, svetovalna delavka

Opravičeno odsotni: predstavnici 8. a in 1. c razreda in pomočnica ravnatelja Dijana Korošec

Odsotni: predstavniki razredov: 6. a in 9. b

Dnevni red:

1. določitev overovatelja zapisnika,
2. pregled zapisnika 1. seje,
3. primerjava rezultatov ob polletju,
4. poročila z roditeljskih sestankov,
5. mnenja, pobude.

Predsednica sveta staršev, gospa Milena Turuk, je pozdravila vse navzoče.

K 1.

Overovatelja zapisnika Sveta staršev sta gospa Meta Kraljič in gospod Jure Pesko.

K 2.

Predstavnica staršev 1. a je imela pripombo na zapisnik, da ni vse zapisano tako, kot je rečeno. Stavki, ki se formulirajo, se lahko berejo drugače, kot je mišljeno in izrečeno na seji sveta staršev in tudi ni prav, da je zapisnik objavljen pred podpisom overovateljev. Predlog je bil, da se napiše osnutek zapisnika, se ga objavi v spletni učilnici, kjer ga lahko člani Sveta staršev preberejo in dajo nanj pripombe v roku, ki bo napisan. Šele nato se naredi čistopis zapisnika, overovatelja podpišeta, in se ga objavi.

Člani sveta staršev so se s tem predlogom strinjali.

Predstavnica staršev 5. č je vprašala, zakaj se vozači s Kokrice in Mlake ne tretirajo kot vozači, če imamo v načrtu varnih poti zapisano, da so vozači vsi, ki se vozijo. Moti jo v zimskem času, ko je zunaj hladno in se učencev ne spusti v šolo, ampak morajo čakati zunaj.

Ravnatelj je odgovoril, da so mišljeni vozači samo tisti, ki jih pripeljejo starši, ali pa pridejo iz drugih okolišev, ostali pa imajo avtobusni prevoz urejen tako, da čakajo pred šolo samo par minut.

Starši so imeli pripombo, da je avtobus, ki pelje ob 7.10 poln in ne ustavi na postaji, zato gredo učenci raje na avtobus ob 6.55 in čakajo pred šolskimi vrati.

Ravnatelj je podal odgovore na vprašanja, ki so bila izpostavljena na prejšnji seji:

- Sušilce rok v 1. hodniku smo odstranili. Namesto njih smo namestili škatlo s papirnatimi brisačkami.
- Na Kokrici smo montirali garderobne omarice.
- Dodali smo dodatne obešalnike za učence 1. razredov.
- Urejeno je tudi obveščanje o odhodih in prihodih učencev s taborov.
- Glede igrar na Kokrici je potrebno angažirati KS, ki poskrbi za to. Tudi igrala na matični šoli so v slabem stanju in jih bo potrebno zamenjati.
- Učence, ki imajo preduro, dežurni učitelj spusti v šolo.
- Likovni pribor: šola je nabavila tempera barvice v večji embalaži, risalne liste in glino, za ostali pribor pa poskrbijo starši.
- Glede prehrane je ravnatelj povedal, da so bili jedilniki šole pregledani s strani NIJZ leta 2013. Njihov odgovor je bil, da imajo še veliko šol, kjer jedilnikov niso pregledali. Če je zadeva nujna, lahko pregledajo, vendar je plačljivo. O prehrani se moramo pogovarjati konkretno in postavljati konkretna vprašanja. Predlog članov je, da se ustanovi komisija za prehrano. Javili so se naslednji člani: Maša Šemrov, 1. a, Maja Gračnar, 2. b, Barbara Čebihin, 1. č, Aleš Bešter, 4. b; komisija stanje pregleda in poroča na naslednjem sestanku sveta staršev.
- E-Asistent je učiteljem v pomoč (redovalnica, dnevnik), ni pa namen, da bodo učitelji vpisovali domače naloge in za vsako najmanjšo stvar obveščali starše. To je bila in mora biti odgovornost otrok. V urniku kljub vsem poskusom ne moremo vnaprej določiti skupin (tehnika, gospodinjstvo). Deluje pa odjava prehrane. Za komunikacijo in pošiljanje obvestil je dovolj osnovni paket eA.
- Ravnatelj se je zahvalil za pomoč in posredovanje pri nabavi defibrilatorja.

K 3.

Ravnatelj je podal poročilo rezultatov ob polletju.

Primerjava z lanskim letom: Največ negativnih ocen je bilo pri učencih 9. razredov, in sicer pri angleščini, biologiji, matematiki, kemiji, fiziki, GUM in ena tudi pri izbirnem predmetu ples.

Do konca šolskega leta bodo ocene bistveno boljše, kar je razvidno iz lanske statistike. Lani je imelo na koncu 15 učencev povprečno oceno več kot 4,5.

Veliko negativnih ocen je tudi v 8. in 6. razredih. Eden od razlogov za več negativnih ocen kot lansko leto je večje število učencev tujcev.

Največ težav z jezikom imajo učenci, ki govorijo albansko in kitajsko. Rešujemo z veliko mero potrpljenja in dobre volje. Sistemskega pristopa pa naša država nima.

Učencem tujcem pomagamo na več načinov, in sicer: namenska sredstva Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport (2 uri na teden), učiteljice izvajajo interesno dejavnost pomoč tujcem. Uči jih tudi učiteljica, ki je zaposlena v okviru projekta Popestrimo šolo - Premagajmo šolske ovire.

Gospa Urška Ude je dodala, da je veliko takih učencev, ki so zainteresirani, da se naučijo slovenskega jezika in prihajajo tudi popoldne na te ure.

Predstavniki staršev je pripomnil, da je problem tudi v tem, ker starši ne razumejo jezika, da bi se moralo tudi zanje kaj narediti. Ravnatelj je odgovoril, da se je izvajal projekt na sosednji osnovni šoli, pa je bil majhen interes.

Predstavnica staršev 5. a je izpostavila objavo na spletni strani šole v zvezi s stavko, ki je bila v slovenskem in albanskem jeziku. Meni, da bi morala biti v vseh jezikih, drugače pa samo v slovenščini in angleščini.

Ravnatelj je odgovoril, da je objavo napisal SVIZ v slovenskem, albanskem in italijanskem jeziku. Za prva dva smo objavili povezave in če bi bili prevodi še v druge, bi objavili še te.

K 4.

Več predstavnikov Sveta staršev je izpostavilo problem ustne ocene pri glasbi in način ocenjevanja. Na oceno ne vpliva znanje, ampak obisk pevskih vaj, namiznega šaha, oblačenje, obisk verouka. Učenci pri ustnem preverjanju znanja ne morejo dobiti več kot 3, kljub temu da so med temi učenci tudi učenci, ki obiskujejo glasbeno šolo.

Predlog enega starša je bil tudi, da bi pri GUM-u pisali test, saj bi bila ta ocena bolj merodajna.

Ravnatelj je odgovoril, da se bo GUM v letošnjem šolskem letu preverjal pri NPZ-jih, zato mogoče učitelj bolj podrobno preverja znanje. Predstavnica 8. c omeni, da otroke moti črta zaupanja pred katedrom, ki jo ima učitelj. Zaradi očitkov v preteklosti se je učitelj odločil za supervizijo in dela z eno od strokovnjakinj.

Povedal je tudi, da se učitelj drži dogovora in prepričan je, da razen zbora ostale stvari ne bi smele vplivati na oceno, povedano bo preveril.

Predstavnica staršev 4. a je izpostavila, da pri neobveznem izbirnem predmetu umetnost učenci že kar nekaj časa delajo robota. Ko so se učenci odločili za ta predmet, jim je bilo predstavljeno veliko več stvari (origami, volna ...). Učenci ne želijo več hoditi k temu predmetu.

Ravnatelj je odgovoril, da s tem ni seznanjen in se bo z učiteljico pogovoril.

Predstavnica staršev 2. b je imela pripombo čez učiteljico, ki poučuje angleščino v tem razredu. Učencem ni napovedala ustnega preverjanja znanja. Pri pouku se ne uporabljajo učbeniki, zato je učiteljica učencem povedala za link, kjer je snov. Ta link naj si ogledajo takrat, ko so deževni dnevi oziroma nimajo drugega dela. Starše tega razreda je zmotilo to, ker so mislili, da ne bo spraševala snovi s tega videa. Učenci v tem razredu ne marajo angleščine.

Predstavnika staršev 1. b razreda in 2. a pa sta povedala, da pri njih ni problemov.

Ravnatelj predlaga, da naj se starši najprej pogovorijo z učiteljico angleščine.

Predstavnica staršev 4. a je imela pripombe čez učiteljico, ki poučuje angleščino v tem razredu. Razen 4 učencev so zelo slabe ocene v razredu. Pri pouku ne utrjujejo besed, snovi, ampak gredo samo naprej. Učiteljica je staršem rekla, da naj bodo otroci samostojni in delajo sami.

Predstavniki staršev je imel tudi pripombo v zvezi z angleščino, v delovnem zvezku so samo slikanice za barvanje, v zvezku pa imajo zelo malo besed. Pri testu pa so morali otroci napisati besede. Problem je rešil tako, da se je pogovoril z učiteljico in je sedaj drugače.

Tudi v tem primeru je ravnatelj predlagal, da se pogovorijo z učiteljico angleščine, če ne bo uspešno, pa naj se obrnejo nanj. Način učenja in način preverjanja naj se ne bi razlikoval. To dvojje je potrebno prilagoditi ocenjevanju.

Predstavnika staršev 4. b zanima, kdo bo to preveril.

Ravnatelj odvrne, da se ne more spuščati v ocenjevanje in preverjanje znanja, lahko pa preveri didaktiko.

Predstavnica staršev 5. č poda praktično rešitev: sestali so se z učiteljico angleščine. Učiteljica jim je predstavila svoj način dela, preverjanja znanja in so razumeli postopke.

Predstavnico staršev zanima, zakaj je sploh Svet staršev, če morajo reševati probleme sami.

Ravnatelj je zopet odgovoril, da se morajo vedno najprej obrniti na učitelja, ki bo kot prvi lahko pojasnil, ravnatelj lahko to naredi samo posredno.

Predstavnica staršev 8. b je izpostavila, da so imeli v lanskem šolskem letu tudi problem, pa je upoštevala predlog ravnatelja in so problem rešili hierarhično. Najprej se obrnejo na učitelja, ki ta predmet poučuje, nato na razrednika. Tak dogovor so sprejeli tudi na letošnjem roditeljskem sestanku.

Predstavnico staršev 8. c je zanimalo, kdaj bodo atlasi, ki so menda na popravilu in morajo zdaj učenci svoje nositi od doma.

Ravnatelj je odgovoril, da šola ne bo več šla v nakup atlasov, zato morajo učenci nositi svoje atlase.

Predstavnico staršev 8. c je zanimalo, na kakšen način je učitelj pri predmetu LUM dobil oceno, če izdelki niso bili dokončani. Ravnatelj je odgovoril, da se tudi nedokončan izdelek lahko temu primerno oceni, kar je učitelj tudi naredil.

Predstavnico staršev 8. c je zanimalo, če je možno, da naslednje leto uči fiziko drug učitelj. Učenci so seznanjeni z vsemi drugimi učiteljevimi zanimanji in stvarmi, samo s fiziko ne. Predlagala je tudi, da bi z drugim učiteljem skupaj sestavila kontrolne. Starše je strah, da bodo imeli v srednji šoli pri predmetu fizika težave.

Ravnatelj je odgovoril, da fiziko lahko uči samo ta učitelj in da se je z njim veliko pogovarjal. Pomagal mu je svetovalec za fiziko z Zavoda za šolstvo. Trenutno pa so omenjena vprašanja v obravnavi šolske inšpekcije in eksperta za fiziko z Zavoda za šolstvo, ki predhodno pregleda tudi sestavljene teste.

K5.

Predstavnica staršev 7. c zanima, ali bi se na šoli lahko spet organiziral ples, ker si otroci to želijo.

Pomočnica ravnatelja Karmen Podgoršek je odgovorila, da je do teh pobud že velikokrat prišlo, a je na koncu vse skupaj padlo v vodo. Od 60 učencev je prijavnice vrnilo le 10 učencev. Ga. Fabjan se je okoli plesov zelo trudila, a uspeha ni bilo, razen pred dvema letoma, ko so učenci organizirali vse sami. Predlog bo prenesla gospe Kaji Kosmač, ki sedaj vodi šolski parlament.

Predstavnika staršev 4. b zanima, ali je šel predlog, da se ne zmanjša števila taborov, naprej.

Ravnatelj odgovori, da smo predlog poslali naprej. Pobudo o zmanjšanju taborov pa je predlagalo združenje Svetov staršev Slovenije. Čakamo na sprejetje novega zakona, ki bo prinesel to spremembo, potem pa se bomo lahko pogovarjali naprej.

Predstavnica staršev 1. a je predlagala, da bi delali po poslovniku za delo sveta staršev. Razvila se je debata. Starši so se spraševali, ali nismo mi samo posvetovalni organ in ne izvršilni, ali je to res potrebno, saj smo do sedaj delali nemoteno.

Ravnatelj je odgovoril, da ima osnutek poslovnika in ga bo naložil v spletno učilnico. Predsednica Sveta staršev Milena Turuk je predlagala, da bi se vsi člani seznanili s tem osnutkom poslovnika, na naslednji seji pa bi se odločili, ali ga potrebujemo za svoje delo. Po potrebi bi se ustanovila manjša skupina, ki bi se nato ukvarjala z oblikovanjem poslovnika.

Predstavniki staršev 4. b sprašuje, kako bi starši lahko v današnjem času komunicirali na neformalen in sodobnejši način, ne da se dobijo samo na sejah.

Ravnatelj je odgovoril, da je odprta spletna učilnica sveta staršev, kjer se samo prijavijo in lahko v forumu odpirajo teme in podajajo in izmenjujejo mnenja. Pokazal je, kako se vstopi v spletno učilnico, odpre forum in pripravi vprašanje ali odgovor.

Seja je bila zaključena ob 20.45.

Številka: 900-2/2018/1

Zapisala:
Jožica Križman

Predsednica sveta staršev:
Milena Turuk

Overovatelj zapisnika: Meta Kraljič

Jure Pesko