



OSNOVNA ŠOLA
FRANCETA PREŠERNA KRANJ
KIDRIČEVA 49, 4000 KRANJ

ZAPISNIK

1. seje sveta staršev šole v šolskem letu 2016/17 22. 9. 2016 ob 18. uri

Prisotni: člani sveta staršev (priloga lista prisotnosti); Aleš Žitnik, ravnatelj; Karmen Podgoršek in Dijana Korošec, pomočnici ravnatelja
Odsotni: predstavniki razredov: 7. a, 8. b, 2. c.

Dnevni red:

1. določitev overovatelja zapisnika,
2. obravnava Letnega delovnega načrta,
3. poročila z roditeljskih sestankov in aktualna problematika, mnenja, pobude...

Predsednica sveta staršev, gospa Milena Turuk, je pozdravila vse navzoče.

K 1.

Overovatelja zapisnika sveta staršev sta Nina Sorgo in Kurti Rakipov.

K 2.

Člani sveta staršev so bili predhodno seznanjeni z gradivom Letnega delovnega načrta. Prejeli so ga skupaj z vabilom po pošti. Starši so se strinjali, da ga ravnatelj posebej ne predstavlja, ampak, da odgovori na konkretna vprašanja, ki se navezujejo na LDN. Povedal je še, da se lahko LDN tudi sproti prilagaja. Lektoriran LDN bo objavljen v spletni učilnici.

Ravnatelj je člane sveta staršev seznanil z dopolnitvami LDN:

- dodali smo interesno dejavnost MEPI,
- pri projektih pa smo dodali sodelovanje z osnovno šolo IDJOŠ v mesecu oktobru, in s Slovenskim društvom Triglav iz Banja Luke v BiH.

Predstavnico 5. a, zanima ali so interesne dejavnosti dostopne vsem učencem.

Ravnatelj je odgovoril, da so interesne dejavnosti predstavljene v spletni aplikaciji in da številke, ki so zraven napisane, pomenijo učencem katerih razredov so namenjene. Predvsem učitelji na razredni stopnji pa sami spodbujajo učence k interesnim dejavnostim.

Predstavnici 4. a in 4. b, sta povedali, da so bila podana za neobvezne izbirne vsebine zelo nejasna navodila. Starši so mislili, da se morajo otroci prijaviti, a po pogovoru z učitelji na 1. roditeljskem sestanku so prišli do drugačnih informacij. Kaj sedaj?

Ravnatelj odgovarja: možen je izpis do konca septembra 2016. Predmeti se ocenjujejo, zato se učenci med letom ne morejo izpisati.

Neobvezni izbirni predmet Šport smo umaknili iz seznama zato, ker smo dobili projekt Zdrav življenjski slog. Učence, ki so se prijavili na ta izbirni predmet, pa smo razporedili drugam.

Predstavnico 7. b zanima zakaj za fakultativni predmet računalništvo, ki se izvaja v 6. razredu, starši niso dobili v podpis soglasja, da se strinjajo z izvedbo predmeta.



OSNOVNA ŠOLA
FRANCETA PREŠERNA KRANJ
KIDRIČEVA 49, 4000 KRANJ

Ravnatelj je odgovoril, da se učenci prvič seznanijo z računalništvom v 3. razredu, v 6. razredu pa s tem nadaljujejo, ker je to koristno za učence. Vse informacije v zvezi s tem pa so starši dobili na skupnem roditeljskem sestanku za 6. razrede.

Predstavnico 7. b, zanima zakaj je taka razlika med dosežki NPZ-jev v 9. razredu in med dosežki NPZ-jev v 6. razredu.

Ravnatelj odgovarja, da smo v 9. razredu nad slovenskim povprečjem, v 6. razredu pa smo malo pod slovenskim povprečjem. Se pa rezultati izboljšujejo. Izboljšanje rezultatov smo dosegli s sestanki učiteljev slovenščine in matematike na predmetni stopnji in učiteljicami razrednega pouka. Skupaj so šli skozi naloge, učbenike ter naredile predloge kaj je treba spremeniti in izboljšati.

Predstavnika 3. b zanima, ali bi se lahko knjige oz. pesmice za domače branje in bralno značko osvežile, da bi izbirali knjige iz sodobne otroške in mladinske literature?

Ravnatelj je odgovoril, da ni nič narobe, če učenci berejo tudi te knjige. O tem predlogu se bo pogovoril s knjižničarko in učiteljicami.

Predstavnika 3. b in 2. b sta izpostavila problem pisanja domačih nalog v podaljšanem bivanju. Predstavnika 3. b je še predlagal, da bi se pri domačih nalog v podaljšanem bivanju učenci starostno mešane skupine prilagodili učencem tistega razreda, ki ima največ nalog.

Ravnatelj odgovarja, da so zaradi organizacije podaljšanega bivanja in zmanjšanje sredstev v oddelku združeni učenci iz različnih razredov. Učenci različno končajo s poukom, vključeni so v interesne dejavnosti in če je lepo vreme gredo ven na igrišče, zato včasih kašna domača naloga ni narejena do konca, kljub temu pa učiteljice v PB poskrbijo, da imajo učenci narejenih čim več domačih nalog.

Predstavnico 3. c, je zanimalo v zvezi s prijavnico za tabor, ali je potrebno upoštevati plačilo samo v enem ali v 7. obrokih, ali lahko tudi 1, 2, 3,...?

Ravnatelj odgovarja, da je možnost plačila največ v 8. obrokih, lahko pa tudi manj. Če pa kdo želi plačati v več kot 8. obrokih pa naj se obrne na gospo Natašo Jerše.

Predstavnico 4.č, je zanimalo če se določena vsebina na taboru ne izvede, ali dobijo starši povrnjene stroške. Primer: v letošnji šoli v naravi se niso peljali s kanuji. Namesto tega so si ogledali film, ki po njenem mnenju ni primeren za učence (Mali princ).

Pomočnica ravnatelja Dijana Korošec je odgovorila, da vožnja s kanuji ni bila vključena v ceno tabora. Kino pod zvezami pa imajo vsako leto organiziran. Letos so si ogledali film Mali princ. Učenci so si ga z zanimanjem ogledali.

Predstavnica 5. razreda predlaga, da se rezultati anket o taborih objavijo na spletu.

Predstavnica 7.c je opozorila, da se na šolski spletni strani večkrat ne da odpreti obvestil in slik.

Ravnatelj je odgovoril, da v takem primeru naj pošljejo elektronsko sporočilo na info@sfpkr.si.

Predstavnica staršev 7.c je izpostavila tudi ceno stroškov ekskurzije v London. Razlika cene med šolami je tudi do 180 evrov.

Ravnatelj odgovarja, da s ceno šola nima nič. Vso organizacijo ima agencija Twin s katero komunicira gospa Valant. Cena je velikokrat odvisna od programa, zato cene med šolami ne moremo primerjati.

Ekskurzija ni obvezna in spada med nadstandardni program šole. Sam se je take ekskurzije udeležil kot spremljevalec učencev in je bil s programom zelo zadovoljen.



OSNOVNA ŠOLA
FRANCETA PREŠERNA KRANJ
KIDRIČEVA 49, 4000 KRANJ

K 3.

Predstavnici 4. c in 4. č, sta izpostavili problem prometne varnosti na Kokrici (varna pot v šolo, težave in nevarnosti parkirišča pred šolo na Kokrici).

Po razpravi se je oglasila gospa Gabrijela Dolenšek, predstavnica 5. č razreda, da bo poklicala na Mestno občino Kranj, oddelek Sveta za varnost v prometu in zahtevala konkretne rešitve v zvezi s to problematiko.

Predstavnico 4. c je zanimalo, kdaj se bo izvedla energetska sanacija šole na Kokrici.

Ravnatelj odgovarja, da smo na prvem mestu za sanacijo. Sanacija se bo izvedla, ko Občina Kranj prejme denar iz evropskih sredstev.

Predstavnica 7. b, sprašuje, če bi se našla kakšna rešitev, da se izbirni predmeti ne bi izvajali 7. in 8. šolsko uro, ali celo dve uri skupaj.

Ravnatelj odgovarja, da so nekaj smo spremenili, a glede na sestavo urnika se kaj dosti ne da več storiti. Urnik poravnamo s 6. šolsko uro, da učenci čim manj čakajo. Učiteljica, ki poučuje španščino in francoščino uči tudi na drugi šoli in ima tam predure. Pri nas ima preduro samo v petek.

Ob tem se je tudi postavilo vprašanje, zakaj se pouk ne prične prej.

Ravnatelj je odgovori, da so to navodila Ministrstva.

Predstavnico 7. c zanima, če učenec, ki ima zjutraj trening in pride v šolo ob 7.45, lahko počaka v šoli in ne zunaj.

Ravnatelj ji je odgovoril, da lahko učenec pozvoni na službenem vhodu in mu bo informator odprl vrata, a to je bolj izjema kot pravilo. Starši naj osebno uredijo zadevo v kontaktu z ravnateljem.

Predstavnica 9. c izpostavi problem pri pouku fizike in odnosu učitelja do predmeta, učencev, učiteljev in šole. Pri pouku se pogovarjajo o vsem drugem, samo o snovi ne. Učitelj jim je dal seminarsko nalogo z naslovom Življenje po življenju. Ocene so sicer dobre, ko pa pridejo pisni preizkusi, pa pravi, da imajo vso snov na internetu. Z učenci komunicira tudi preko facebooka. Učitelj tudi kritizira učitelje in šolo. Zanima jo kaj se da narediti, kajti učenci nimajo podlage in marsikateri bo nadaljeval šolanje na gimnaziji.

Ravnatelj: Problem se je pri tem učitelju že pojavil, a ne v taki obliki. Večkrat je tudi opravil hospitacije pri njem, a takrat je bila ura dobro izvedena. Kako poučuje v razredu, ko je sam, pa ne more vedeti oziroma odgovoriti. Ko je bila fizika pri NPZ-ju, rezultati niso bili dobri. Enake teste je učitelj dal še enkrat pri svoji uri pisati učence, a takrat so bili rezultati dobri. To si pa tudi ne znam predstavljati. Učitelj že nekaj let obljublja, da bo odšel drugam. Dela doktorat na Univerzi, smer inkluzivna pedagogika. Ravnatelj je hvaležen za vsako informacijo s strani staršev, ker se bo le na podlagi teh informacij lahko pogovoril z učiteljem in ustrezno ukrepal. Na načrtovanju je dal učiteljem jasna navodila, da poteka komunikacija samo preko staršev osebno ali preko elektronske pošte.

Predstavnica 6. c je prebrala elektronsko sporočilo mame, ki sprašuje, zakaj učenci na ekskurziji v Idriji niso imeli toplega obroka? Zjutraj so pojedli zajtrk, za malico so dobili sirovo štručko in sok in to naj bi bilo za ves dan.

Ravnatelj: Ob izvedbi ekskurzije šola učencem ne more zagotoviti toplega obroka. Starši so bili obveščeni, naj otrokom pripravijo malico za ekskurzijo.

Predstavnik 3. b je povedal, da jim je razredničarka na roditeljskem sestanku povedala, da ima šola video nadzor. Na vprašanje staršev, kdo lahko gleda posnetke, je odgovorila, da ravnatelj.



OSNOVNA ŠOLA
FRANCETA PREŠERNA KRANJ
KIDRIČEVA 49, 4000 KRANJ

Zanima ga še, zakaj nima poleg ravnatelja še nekdo drug dostopa do tega. Zanima se kako in kdaj se evidentirajo vpogledi?

Ravnatelj: Res je, da lahko posnetke gleda samo on, nima nobene osebe na šoli, ki bi bila z njegove strani pooblaščen, ker je to preveč zakompliciran postopek. Vsak ogled mora zapisati v dnevnik. Posnetke izroči samo na zahtevo policije oziroma sodišča.

Lansko leto smo tudi na zahtevo informacijske pooblaščenke dodali napis, da se podatki ene kamere prenašajo preko spleta.

Predstavnica 4. a sprašuje zakaj sta 2. januar in 12. maj prosta dneva.

Ravnatelj: Dva dneva lahko šola oblikuje po svoje. Sodelujemo na Mamutovem pohodu in čistilni akciji, ki ju organizirata Turistično društvo Kokrica in taborniki. 12. maja imamo učitelji načrtovanje in samo takrat gremo lahko na ogled katere druge šole.

Predstavnica 7. c, sprašuje zakaj se načrt preverjanja pisnih nalog ne da v eAsistenta.

Ravnatelj: Plan preverjanja pisnih nalog imamo na spletni strani šole in je zelo pregleden za vse učitelje v razredu, v eAsistentu pa ne bi bil tako pregleden.

Ravnatelj je razložil, da je Svet staršev posvetovalni organ, ki sicer ne odloča o stvareh, lahko pa veliko doprinese. Zato poziva starše, da na roditeljskih sestankih odprejo temo na področju vzgoje. V šoli je vedno več učencev, pri katerih je problem vzgoja. V šoli se trudimo vzpostaviti pogoje za normalo delovanje prenašanja znanja, a se učiteljice na žalost vedno več ukvarjajo z vzgojno problematiko in starši. V oddelku je veliko število učencev, kar še dodatno oteži delo.

Predstavnica 5. č je presenečena, da je toliko vzgojne problematike že v nižjih razredih in to je zelo zaskrbljujoč podatek. Šola ni slaba in tudi učenci ne dobijo premalo znanja, saj sta bili letos dve diamantni maturantki, ki sta to osnovno šolo obiskovali. Na sestankih se je potrebno pogovarjati s starši o vzgojni problematiki in disciplini, kajti učitelji ne morejo vsega opraviti sami.

Predstavnica 4. č je opozorila, da če se bo gradila avtobusna postaja v bližini matične šole, mora biti šola zelo dosledna pri postavljanju pogojev: zaščita pred hrupom (ustrezna okna, zaščitna ograja, sistem prezračevanja). Pomembno je tudi kdaj se bodo dela izvajala, da ne bo preveč motenja pouka. Šola mora predstaviti tudi vse probleme, ki bodo pri gradnji nastali.

Ravnatelj je povedal, da je bil pred desetimi dnevi na sestanku na Mestni občini Kranj. Civilna iniciativa je dosegla dogovor, da bo neodvisni strokovnjak pregledal vso dokumentacijo. Tudi vse naše zahteve so zapisane v dokumentaciji. Na sestanku je bil podan predlog, da bi ograjo zamaknili še bolj proti šoli in s tem pridobili pločnik in kolesarsko stezo. S tem predlogom pa se nisem strinjal in bom predlagal drugačno rešitev.

Predstavnica 3. b je zmotilo to, da je svet staršev samo posvetovalni organ in se mu po tem takem zdi, da na sestankih sedi zastoj. Kaj smo do sedaj kot svet staršev sploh naredili? Pričakoval je, da se bo pregledal prejšnji zapisnik in da bo dobil kakšen odgovor kaj je šola naredila, da bi bili rezultati TIMS-a boljši. Zanima ga tudi ali se bomo s tem problemom ukvarjali samo trenutno ali bomo poskrbeli zato, da se bodo rezultati izboljšali na dolgi rok. Zanima ga tudi, koliko se učitelji izobražujejo.

Milena Turuk, predsednica sveta staršev, je odgovorila, da so predstavniki staršev na svetu staršev v okviru svojih pristojnosti vedno opozarjali na probleme in terjali odgovore od ravnatelja. Marsikaj smo skupaj razrešili (npr. vpliv na prehrano v šoli - obisk predstavnice Sodexa, starši so lahko hrano poskusili, podali pripombe; mnenje o kandidatih svetu šole ob volitvah ravnatelja, ...).



OSNOVNA ŠOLA
FRANCETA PREŠERNA KRANJ
KIDRIČEVA 49, 4000 KRANJ

Ravnatelj in pomočnica poročata, da se v zvezi z rezultati TIMS-a učitelji aktivov slovenščine in matematike povezujejo z učitelji na razredni stopnji in usklajujejo dejavnosti. Niz aktivnosti v okviru projektov se izvaja in spremlja se rezultati, kar je bilo omenjeno danes že pri NPZ-jih

Glede vprašanja izobraževanja učiteljev je ravnatelj odgovoril, da ima vsak učitelj možnost do petih izobraževanj. Lahko gredo na vsa izobraževanja, ni omejitev. V šoli organizirajo tudi skupna izobraževanja. Najraje pa imajo učitelji izobraževanja, s praktični primeri dela v razredu.

Predstavnica 7. a je opozorila, da učenci hodijo prej v šolo in se zbirajo okoli toplearne.
Ravnatelj: Bomo pozorni na to in če bo potrebno naredili tudi obhod okoli toplearne.

Seja je bila zaključena ob 20.15.
Številka: 900-2/2016/4

Zapisala:
Karmen Podgoršek

Predsednica sveta staršev:
Milena Turuk

Overovateljja zapisnika: Nina Sorgo

Kurti Rakipov